



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (มีนาคม พ.ศ. 2560)



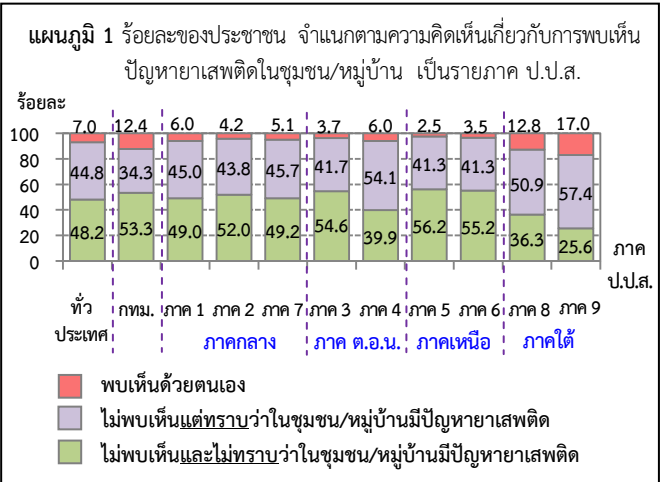
ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เนื่องจากส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่นหลายด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ เป็นต้น รวมทั้งทำให้พัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสมองของเด็กและเยาวชน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระยะยาว รัฐบาลนำโดย พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้เข้ามาบริหารประเทศ และเล็งเห็นความสำคัญในการแก้ไขยาเสพติดอย่างเร่งด่วน จึงได้กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ปี พ.ศ. 2560 (ตุลาคม 2559 – กันยายน 2560) เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการบูรณาการให้เป็นเอกภาพ เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดประกอบด้วย 4 แผน คือ

- 1) แผนป้องกันยาเสพติด โดยมีเป้าหมายในการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้กับเด็กและเยาวชนทั้งในและนอกสถานศึกษา กลุ่มผู้ใช้แรงงาน และประชาชนทั่วไป
- 2) แผนบำบัดรักษาเสพติด โดยมีเป้าหมายในการนำผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดและติดตามดูแลช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา
- 3) แผนปราบปรามเสพติด โดยมีเป้าหมายในการปราบปรามทำลายการค้ายาเสพติดทั้งในและนอกประเทศ ตลอดจนเสริมสร้าง พัฒนา และยกระดับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาเสพติดระหว่างประเทศ
- 4) แผนบริหารจัดการอย่างบูรณาการ โดยมีเป้าหมายในการนำนโยบาย และระบบบริหารจัดการ อำนวยความสะดวกและแก้ไข ปัญหาเสพติดอย่างมีเอกภาพ สามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดขึ้น ซึ่งเป็นการสำรวจภายหลังการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ มาแล้ว 6 เดือน ในเดือนมีนาคม 2560 เพื่อติดตาม ประเมินผล และวางแผนการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดต่อไป โดยใช้วิธีการสำรวจด้วยตัวอย่างแบบ Stratified Three - Stage Sampling และส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทั่วประเทศ ครัวเรือนละ 1 ราย ได้จำนวนประชาชนตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 47,000 ราย ระหว่างวันที่ 15 มีนาคม – 5 เมษายน 2560 โดยมีผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชายร้อยละ 49.4 เป็นหญิงร้อยละ 50.6 มีอายุ 18 – 29 ปีร้อยละ 18.1 อายุ 30 – 39 ปีร้อยละ 18.7 อายุ 40 – 49 ปีร้อยละ 24.7 อายุ 50 – 59 ปีร้อยละ 24.5 และอายุ 60 ปีขึ้นไปร้อยละ 14.0 ระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีร้อยละ 92.9 และปริญญาตรีขึ้นไปร้อยละ 7.1 รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 35.8 รายได้ 10,001 – 30,000 บาทร้อยละ 54.7 และมากกว่า 30,000 บาทร้อยละ 9.5 ซึ่งสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นปัญหาเสพติด

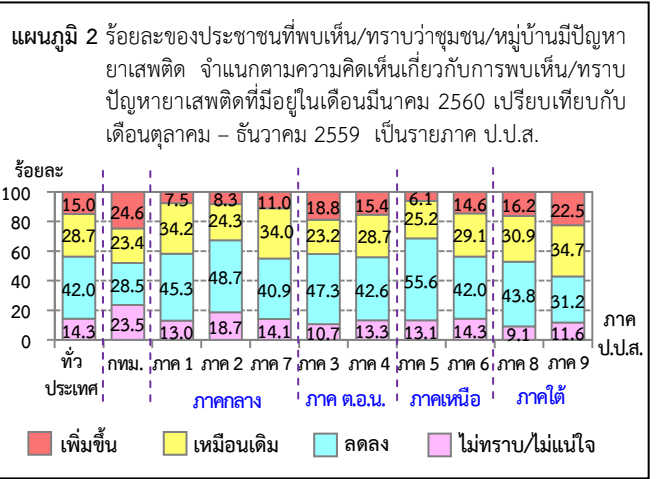
ประชาชนร้อยละ 7.0 ระบุว่าพบเห็นปัญหาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านด้วยตนเอง ขณะที่ร้อยละ 44.8 ระบุว่าไม่พบเห็น แต่ทราบว่าในชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด ส่วนร้อยละ 48.2 ระบุว่าไม่พบเห็นและไม่ทราบว่าในชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ป.ป.ส. พบว่า ประชาชนในภาค 9 ร้อยละ 17.0 ระบุว่าพบเห็นปัญหาเสพติดด้วยตนเองในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาค 8 (ร้อยละ 12.8) และ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 12.4) ขณะที่ภาคอื่นมีประมาณร้อยละ 2 – 6



เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเสพติดในเดือนมีนาคม 2560 กับเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2559 ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่า มีปัญหาเสพติดร้อยละ 15.0 ระบุว่ามีปัญหามากขึ้น (ซึ่งในจำนวนนี้ให้เหตุผลว่ามีกรรมวิธืของเด็กรวมและเยาวชนเพิ่มขึ้น พบเห็นผู้เสพ/ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น เป็นต้น)

ส่วนร้อยละ 28.7 ระบุว่าเหมือนเดิม (ซึ่งในจำนวนนี้ให้เหตุผลว่าพบเห็นผู้เสพ/ผู้ค้ายาเสพติดอยู่เหมือนเดิม ผู้เกี่ยวข้องไม่เกรงกลัวกฎหมาย เป็นต้น)

และร้อยละ 42.0 ระบุว่าลดลง (ซึ่งในจำนวนนี้ให้เหตุผลว่าการปราบปรามแหล่งมั่วสุมของเด็กและเยาวชน พบเห็นผู้เสพ/ผู้ค้ายาเสพติดถูกปราบปรามอยู่ตลอด เป็นต้น) ขณะที่ร้อยละ 14.3 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ



2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติด

ประชาชนร้อยละ 3.1 ระบุว่าพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดได้ง่าย (ซึ่งในจำนวนนี้ได้ให้เหตุผลว่าพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดได้ทั่วไปเหมือนซื้อของกิน - ของใช้ พบเห็นการซื้อขายยาเสพติดแบบเปิดเผยไม่เกรงกลัวกฎหมาย เป็นต้น)

ขณะที่ร้อยละ 1.0 ระบุว่าพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดได้ยาก (ซึ่งในจำนวนนี้ได้ให้เหตุผลว่าเจ้าหน้าที่เข้มงวด ต้องไปซื้อนอกชุมชน/หมู่บ้าน มีการตั้งจุดตรวจจุดสกัดเพิ่มขึ้น) ส่วนร้อยละ 33.9 ระบุว่าไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติด และร้อยละ 62.0 ระบุว่าไม่พบเห็นและไม่ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติด

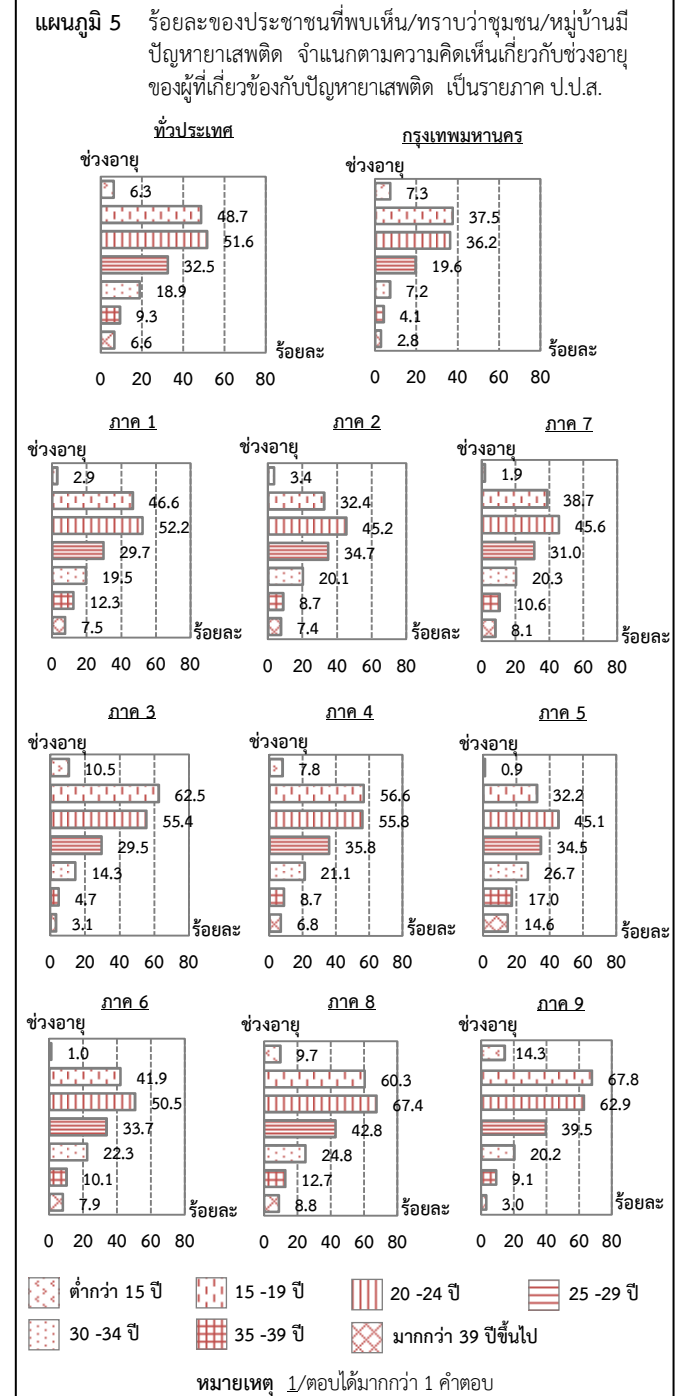
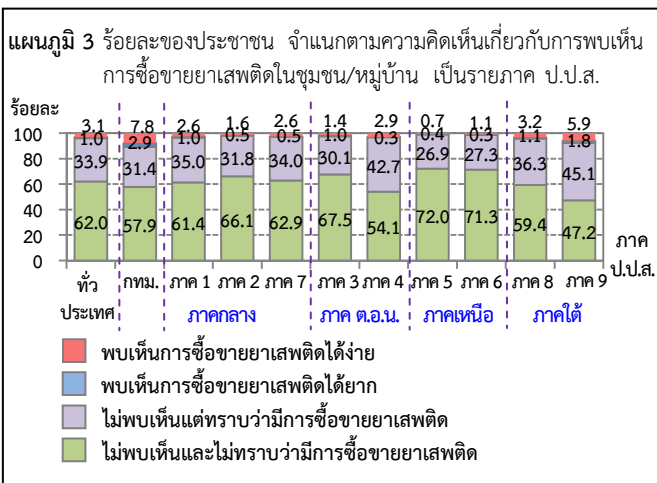
เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ป.ป.ส. พบว่า ประชาชนในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 7.8 ระบุว่าพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดได้ง่ายในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาค 9 (ร้อยละ 5.9) และภาค 8 (ร้อยละ 3.2) ขณะที่ภาคอื่นมีประมาณร้อยละ 1 - 3

4. ลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติด

➢ ช่วงอายุ

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด ซึ่งมีร้อยละ 51.6 ระบุว่าผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติด เป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 20 - 24 ปี มากที่สุด รองลงมาได้แก่ อายุ 15 - 19 ปี (ร้อยละ 48.7) อายุ 25 - 29 ปี (ร้อยละ 32.5) อายุ 30 - 34 ปี (ร้อยละ 18.9) อายุ 35 - 39 ปี (ร้อยละ 9.3) และอายุมากกว่า 39 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 6.6) ส่วนผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี มีร้อยละ 6.3

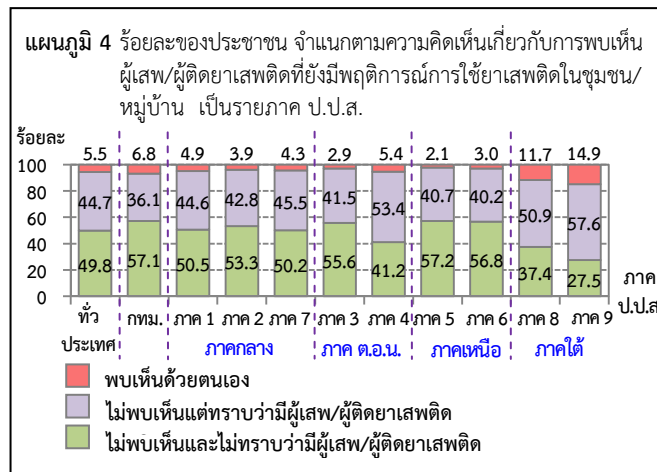
เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ป.ป.ส. พบว่า ประชาชนในทุกภาคและทุกประเภทชุมชน/หมู่บ้าน ระบุว่าช่วงอายุของผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติดมากที่สุด 3 อันดับแรก ไม่แตกต่างกัน คือ อายุ 15 - 19 ปี อายุ 20 - 24 ปี และอายุ 25 - 29 ปี



3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

สำหรับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ยังมีพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านนั้น ประชาชนร้อยละ 5.5 ระบุว่าพบเห็นด้วยตนเอง ขณะที่ร้อยละ 44.7 ระบุว่าไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามีการใช้ยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านนั้น ประชาชนร้อยละ 5.5 ระบุว่าพบเห็นด้วยตนเอง ขณะที่ร้อยละ 44.7 ระบุว่าไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามีการใช้ยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านนั้น ประชาชนร้อยละ 49.8 ระบุว่าไม่พบเห็นและไม่ทราบว่ามีการใช้ยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านนั้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ป.ป.ส. พบว่า ประชาชนในภาค 9 ร้อยละ 14.9 ระบุว่าพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดฯ ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาค 8 (ร้อยละ 11.7) และกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 6.8) ขณะที่ภาคอื่นมีประมาณร้อยละ 2 - 6

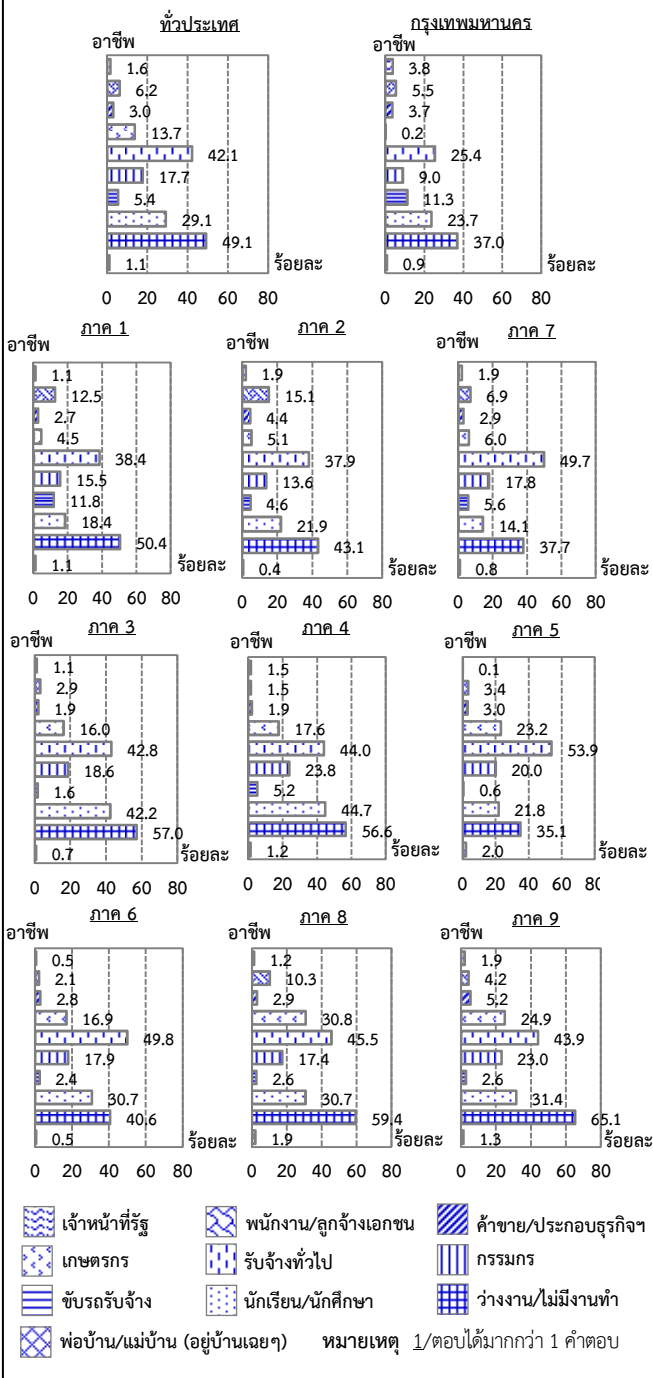


➤ อาชีพ

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติด ซึ่งมีร้อยละ 49.1 ระบุว่าผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด รองลงมาได้แก่ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.1) กรรมกร (ร้อยละ 17.7) เกษตรกร (ร้อยละ 13.7) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 6.2) ขับรถรับจ้าง (ร้อยละ 5.4) ส่วนอาชีพอื่นมีไม่เกินร้อยละ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ป.ป.ส. พบว่า ประชาชนฯ ในทุกภาค ระบุว่าอาชีพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ยาเสพติด มากที่สุด 3 อันดับแรกไม่แตกต่างกัน คือ ผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ รับจ้างทั่วไป และนักเรียน/นักศึกษา

แผนภูมิ 6 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ยาเสพติด เป็นรายภาค ป.ป.ส.

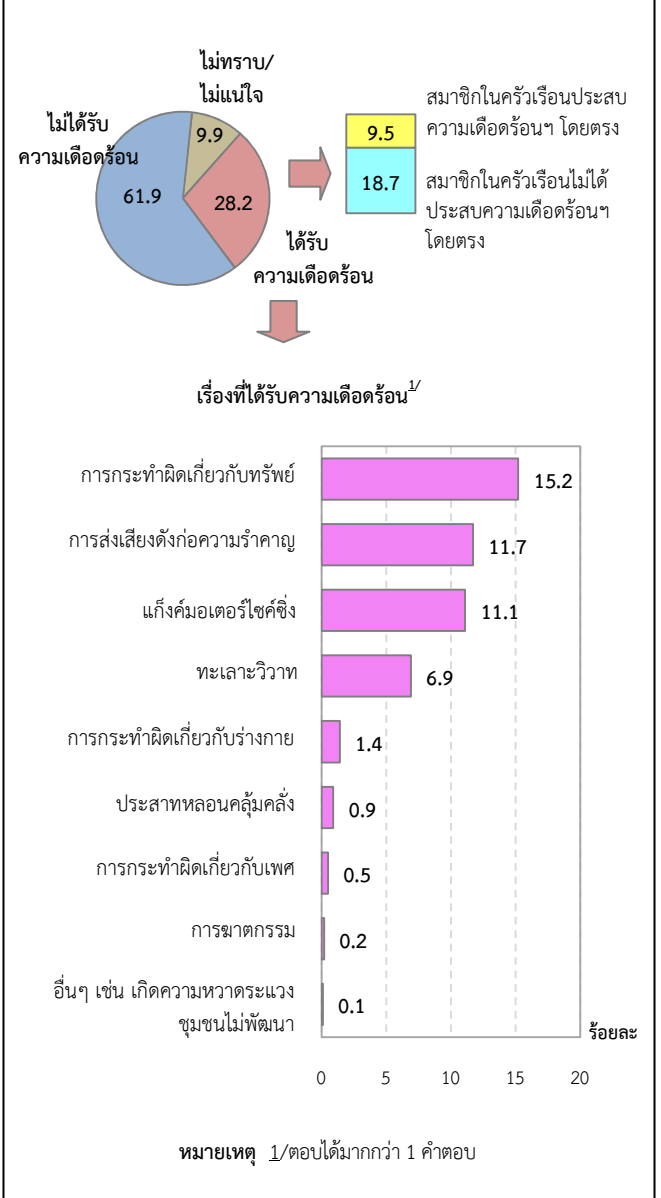


5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเดือดร้อนที่ได้รับจากปัญหา ยาเสพติด

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติด ร้อยละ 28.2 ระบุว่าคนในชุมชน/หมู่บ้านได้รับความเดือดร้อนจาก ปัญหา ยาเสพติด (ซึ่งในจำนวนนี้ มีสมาชิกในครัวเรือนประสบปัญหา โดยตรง มีร้อยละ 9.5 และสมาชิกในครัวเรือนไม่ได้ประสบปัญหา โดยตรง ร้อยละ 18.7) ส่วนร้อยละ 61.9 ระบุว่าไม่ได้ได้รับความเดือดร้อน ขณะที่ร้อยละ 9.9 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ)

สำหรับเรื่องที่ได้รับ ความเดือดร้อนจากปัญหา ยาเสพติด มากที่สุด คือ การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน การส่งเสียงดังก่อ ความรำคาญ และแก๊งค์มอเตอร์ไซด์ซิ่ง

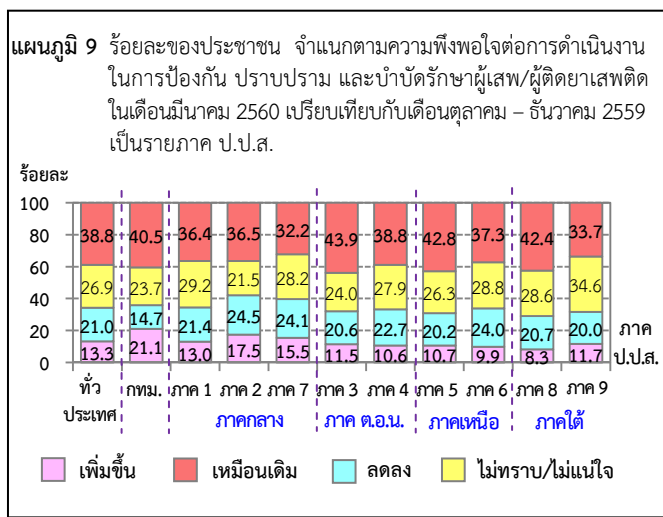
แผนภูมิ 7 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความเดือดร้อน จากปัญหา ยาเสพติดของคนในชุมชน/หมู่บ้าน และการประสบ ความเดือดร้อนจากปัญหา ยาเสพติดของสมาชิกในครัวเรือน



6. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

ประชาชนให้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในเดือนมีนาคม 2560 อยู่ที่ 7.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และเมื่อพิจารณาถึงสัดส่วนของประชาชน พบว่า ร้อยละ 75.8 ระบุว่าพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก - มากที่สุด ร้อยละ 21.8 ระบุว่าปานกลาง ร้อยละ 2.1 ระบุว่าน้อย - น้อยที่สุด และร้อยละ 0.3 ระบุว่าไม่พึงพอใจ

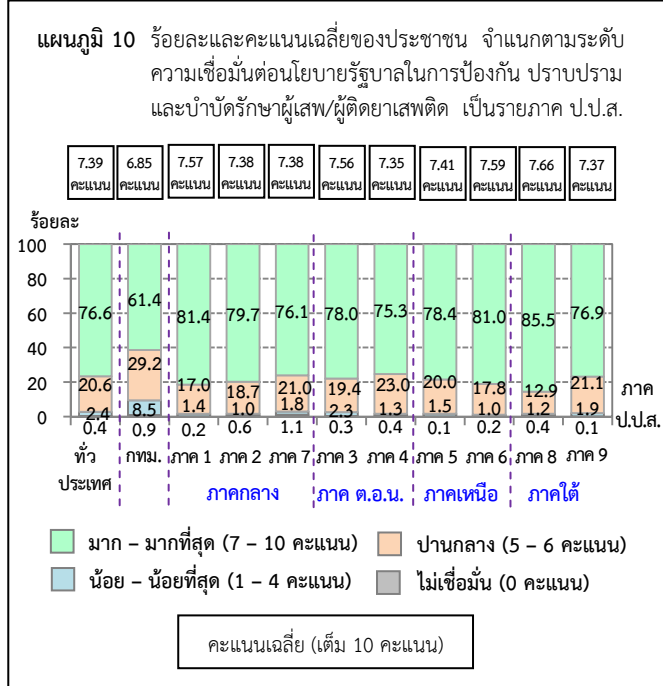
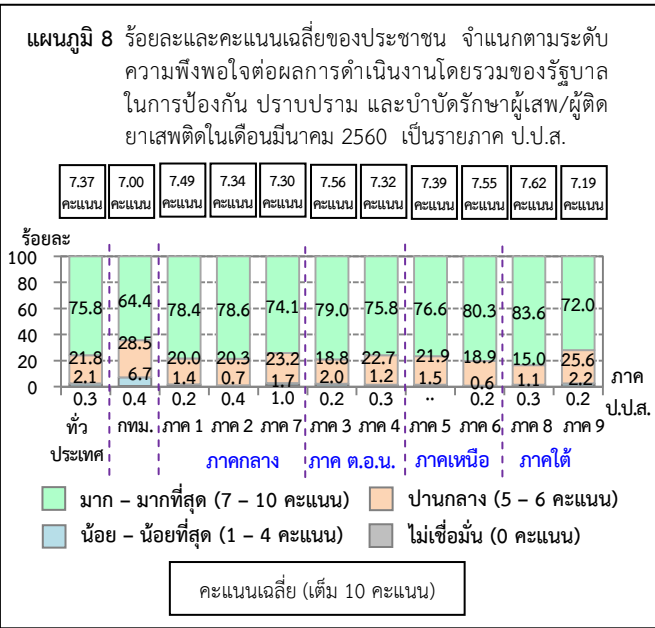
เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ป.ป.ส. พบว่า ประชาชนในภาค 8 ร้อยละ 83.6 ระบุว่าพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลฯ อยู่ในระดับมาก - มากที่สุด ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาค 6 (ร้อยละ 80.3) ภาค 3 (ร้อยละ 79.0) ภาค 2 (ร้อยละ 78.6) ภาค 1 (ร้อยละ 78.4) ภาค 5 (ร้อยละ 76.6) ภาค 4 (ร้อยละ 75.8) ภาค 7 (ร้อยละ 74.1) ภาค 9 (ร้อยละ 72.0) และกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 64.4)



7. ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่นต่อนโยบายในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด อยู่ที่ 7.39 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และเมื่อพิจารณาถึงสัดส่วนของประชาชน พบว่า ร้อยละ 76.6 ระบุว่าเชื่อมั่นฯ ในระดับมาก - มากที่สุด และร้อยละ 20.6 ระบุว่าปานกลาง ขณะที่ร้อยละ 2.4 ระบุว่าน้อย - น้อยที่สุด และร้อยละ 0.4 ระบุว่าไม่เชื่อมั่น

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ป.ป.ส. พบว่า ประชาชนในภาค 8 ร้อยละ 85.5 ระบุว่ามีความเชื่อมั่นฯ อยู่ในระดับมาก - มากที่สุดในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาค 1 (ร้อยละ 81.4) ภาค 6 (ร้อยละ 81.0) ภาค 2 (ร้อยละ 79.7) ภาค 5 (ร้อยละ 78.4) ภาค 3 (ร้อยละ 78.0) ภาค 9 (ร้อยละ 76.9) ภาค 7 (ร้อยละ 76.1) และภาค 4 (ร้อยละ 75.3) ส่วน กรุงเทพมหานคร มีร้อยละ 61.4



เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในเดือนมีนาคม 2560 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2559 พบว่า ประชาชนร้อยละ 38.8 ระบุว่าพอใจเพิ่มขึ้น (ซึ่งในจำนวนนี้ได้ให้เหตุผลว่ามีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เป็นต้น) ร้อยละ 26.9 ระบุว่าพอใจเหมือนเดิม (ซึ่งในจำนวนนี้ได้ให้เหตุผลว่ายังคงพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเหมือนเดิม มีการตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัดเท่าเดิม เป็นต้น) และร้อยละ 21.0 ระบุว่าพอใจลดลง (ซึ่งในจำนวนนี้ได้ให้เหตุผลว่ามีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดลดลง มีการตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัดลดลง เป็นต้น) ขณะที่ร้อยละ 13.3 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

8. ข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด รวมถึงการติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษาหรือผู้ต้องขังในคดียาเสพติดที่พ้นโทษออกมาในชุมชน/หมู่บ้านใน 5 อันดับแรก คือ การปราบปรามอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (ร้อยละ 65.4) การใช้กฎหมายลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด (ร้อยละ 58.8) การตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัดเพื่อเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้าน (ร้อยละ 30.2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 18.0) และการแก้ปัญหายาเสพติดทั้งในสถานศึกษาและบริเวณโดยรอบ (ร้อยละ 16.9)

แผนภูมิ 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด รวมถึงการติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษาหรือผู้ต้องขังในคดียาเสพติดที่พ้นโทษออกมาในชุมชน/หมู่บ้านใน 5 อันดับแรก

